कोर्स:- बी.ए. (भाग- I)

विषय: - राजनीति विज्ञान

ऑनलाइन क्लासनोट्स संख्या: - ०1

(कोरोनोवायरस महामारी के कारण कक्षाओं के नुकसान के बदले में क्लास नोट्स)

(ऑनर्स के साथ-साथ सहायक पाठ्यक्रम के लिए प्रासंगिक)

राजनीति विज्ञान: प्रकृति और दृष्टिकोण

राजनीति क्या है?

राजनीति, समाज में संगठित जीवन के सबसे महत्वपूर्ण पहलुओं में से एक है। हालाँकि, राजनीति को प्राथमिकता के साथ परिभाषित करना कोई सरल काम नहीं है। कई राजनीतिक अवधारणाओं की तरह, राजनीति अपने आप में एक प्रतिस्पर्धा की अवधारणा है। अपने सबसे बुनियादी स्तर पर, राजनीति अक्सर राज्य, सरकारों और राजनीतिक संस्थानों के साथ जुड़ी रही है। हालांकि, राजनीति का क्षेत्र औपचारिक राजनीतिक संस्थानों के इस दायरे से परे है। अपने वास्तविक अर्थों में, सामाजिक जीवन में हर दिन राजनीति का अभ्यास, सेवन और चुनाव किया जाता है। इसलिए यह सिफारिश की जाती है कि हम राजनीति पर चर्चा को अपनी रोजमर्रा की विशेषताओं के साथ शुरू करें।

राजनीति की प्रकृति और दायरे को समझने के लिए कई दृष्टिकोण हैं। कहने का मतलब यह नहीं है कि राजनीति को समझने के सभी दृष्टिकोणों में पारस्परिक रूप से अनन्य निश्चित विशेषताएं हैं। सबसे अधिक बार, यह देखा गया है कि राजनीति को समझने के लिए दृष्टिकोणों में परस्पर धुंधली सीमाएँ होती हैं।

प्रारंभ में, राजनीति को इसके औपचारिक अर्थों के साथ परिभाषित किया गया था। राज्य, सरकारों और औपचारिक राजनीतिक संस्थानों का अध्ययन राजनीति की प्रकृति और दायरे को समझने के लिए महत्वपूर्ण घटक थे। यद्यपि राजनीति का अध्ययन करने का यह तरीका किसी नागरिक के संस्थागत जीवन का उपयुक्त विश्लेषण करता है; इसने राजनीतिक जीवन में एक नागरिक को बड़े पैमाने पर खुदाई नहीं की। यह महसूस किया गया कि नागरिक का राजनीतिक जीवन औपचारिक राजनीतिक संस्थानों से परे है। व्यापक सामाजिक-राजनीतिक प्रक्रियाओं और घटना की पूछताछ के लिए राजनीति के दायरे को व्यापक बनाने पर सहमति हुई।

उदाहरण के लिए, राजनीति की भौतिकवादी समझ इसे gets किसे, कब और कैसे 'के रूप में परिभाषित करती है। यह दृष्टिकोण राजनीति को परिभाषित करता है कि भौतिक वस्तुओं के वितरण पर भयंकर विवाद को निपटाने के लिए। यह परिभाषा भी राजनीति की गतिशीलता की एकतरफा तस्वीर प्रस्तुत करती है। यह अपनी भौतिकवादी धारणाओं के माध्यम से राजनीति को परिभाषित करता है; हालाँकि, भौतिकवादी धारणाओं को राजनीति की गैर-न्यूनतावादी आवश्यक विशेषता के रूप में बनाना एक मिथक से अधिक नहीं है। इसमें कोई शक नहीं, राजनीति का अध्ययन करने का यह तरीका भी भारी आलोचना के दायरे में आया। सिद्धांतवादियों ने राजनीति को समझने के लिए गैर-भौतिकवादी और वैचारिक प्रतियोगिताओं के पहलुओं पर ध्यान केंद्रित करना शुरू कर दिया। वे वैचारिक प्रतियोगिताओं के साथ भौतिकवादी स्पष्टीकरणों को पूरक करते हैं जो आम तौर पर स्वीकृत मूल्यों, परंपराओं, जीवन शैली, पहचान और संस्कृति के आसपास की रोजमर्रा की प्रतियोगिताओं में दिखते हैं।

राजनीति को सामाजिक घटना के रूप में स्वीकार करने की कोई प्रतियोगिता नहीं है; हालाँकि, सामाजिक प्रक्रियाओं की परिभाषा पर असहमति की एक विस्तृत श्रृंखला मौजूद है जो राजनीति की निश्चित परिधि पर सटीक रूप से कब्जा कर सकती है। अगले दो खंडों में हम राजनीति के स्वरूप और कार्यक्षेत्र पर उदारवादी और मार्क्सवादी दृष्टिकोण के बारे में अध्ययन करेंगे।

राजनीति का अर्थ: उदारवादी दृष्टिकोण

यह दावा करना सही नहीं है कि राजनीति की उदारवादी समझ अपनी लंबी ऐतिहासिक परंपरा के दौरान स्थिर रही है। इसके विकास पथ में विविधताओं की एक विस्तृत श्रृंखला देखी जा सकती है। राजनीति की उदारवादी समझ को मोटे तौर पर दो श्रेणियों में बांटा जा सकता है - पुरानी उदारवादी और नई उदारवादी।

पुरानी उदारताएं मानव स्वभाव को स्वार्थी और आत्म-रुचि के रूप में परिभाषित करती हैं। मनुष्य, पुराने उदारवादियों के दृष्टिकोण के अनुसार, अपने स्वार्थी लक्ष्यों की सिद्धि के लिए काम कर रहे हैं जो संघर्ष, संघर्ष और संघर्ष उत्पन्न करते हैं। यह एक सामाजिक अराजकता, विकार, अस्थिरता और अनुशासनहीनता में परिणत होता है। एक प्रक्रिया के रूप में राजनीति को इस स्तर पर आवश्यक रूप से इस तरह के संघर्षों को मध्यस्थता के स्तर पर पहुंचने के लिए मध्यस्थता करना आवश्यक है। अपने आवश्यक घटकों - कानून और व्यवस्था, जीवन और संपत्ति की सुरक्षा के माध्यम से, राजनीति सामाजिक प्रक्रिया के टुकड़ों को स्थिरता के लिए मध्यस्थ बनाना चाहती है। राजनीतिक प्रक्रिया की अनुपस्थिति में, जो प्रतिस्पर्धी समाज को मध्यस्थ बनाती है, अराजकता और अस्थिरता के रास्ते पर जा सकती है। यह सहमति हुई कि व्यक्तियों को प्रतिस्पर्धा करने के लिए स्वतंत्र छोड़ दिया जाना चाहिए और इस तरह की प्रतियोगिता के खेल के नियमों को बनाने के लिए राज्य की भूमिका सीमित होनी चाहिए।

19 वीं शताब्दी के अंत तक, पुराने उदारवादियों के दृष्टिकोण का विस्तार समाज के परिभाषा में व्यक्तियों के साथ रुचि समूहों को शामिल करने के लिए किया गया था। समाज को विभिन्न रुचि समूहों अर्थात् धार्मिक, सांस्कृतिक, आर्थिक, राजनीतिक और सामाजिक क्षेत्रों में देखा जाता था, जिसके माध्यम से व्यक्ति अपने हितों और जरूरतों को व्यक्त करते हैं। समूहों की कार्यात्मक प्रकृति व्यक्तियों के समान देखी गई। उन्होंने तर्क दिया कि समूहों का अपना स्वार्थ है कि वे संघर्ष, प्रतिस्पर्धा और सामंजस्य के माध्यम से पूरा करना चाहते हैं। स्व-हित को व्यक्त करने और पूरा करने के लिए समूहों की प्रतियोगिता समाज की स्थिरता और कल्याण के लिए विरोधी नहीं है। हालाँकि, किसी भी संभावित हिंसा को रोकने और प्रतिस्पर्धा समूहों के स्वयं के हितों से बाहर निकलने के लिए सतर्क दृष्टिकोण का पालन करने की आवश्यकता है।

राजनीति को समझने के लिए पुराने उदारवादियों के दृष्टिकोण की अंतर्निहित सीमा है। यदि व्यक्तियों और समूहों को उनके लाभ के लिए प्रतिस्पर्धा करने के लिए स्वतंत्र छोड़ दिया जाता है; यह संभव है कि व्यक्तियों या समूहों का एक वर्ग अन्य वर्गों पर हावी हो सकता है। इससे समाज में असमानता, उत्पीड़न और शोषण उत्पन्न होगा। इसलिए यह महत्वपूर्ण है कि ऐसी परिस्थितियाँ उत्पन्न की जाएँ जो प्रतिस्पर्धी व्यक्तियों या समूहों के बीच खुली प्रतिस्पर्धा के बुनियादी पैरामीटर को नष्ट किए बिना समानता और न्याय के वातावरण को अंकुरित कर सकें। नए उदारवादियों ने बहुलवाद के पक्ष में तर्क दिया जो कि सभ्यता, व्यवस्था, स्थिरता, समानता, न्याय और समाज के सामान्य नैतिक व्यवस्था के लिए विरोधी नहीं है। पुराने उदारवादियों के विपरीत, नए उदारवादी कल्याणकारी राज्य के समर्थन में तर्क देते हैं जहां

सरकार अर्थव्यवस्था को नियंत्रित करने में केंद्रीय भूमिका निभाती है या ऐसे उपकरण हैं जो समाज में गहरी असमानता उत्पन्न करने की क्षमता रखते हैं।

राजनीति का अर्थ: मार्क्सवादी दृष्टिकोण

राजनीति को समझने के लिए मार्क्सवादी दृष्टिकोण भी मानव प्रकृति की अपनी समझ पर आधारित है। हालांकि, मार्क्सवादी उदारवादी दृष्टिकोण में जिस तरह से परिभाषित किया गया है, उसके विपरीत मानव स्वभाव को परिभाषित करता है। मार्क्सवादी विचार के अनुसार व्यक्तियों का अस्तित्व, चेतना से पहले है। जिन सामाजिक संदर्भों में व्यक्ति अंतर्निहित होते हैं, उनकी चेतना पर सीधा असर पड़ता है। दूसरे शब्दों में, यदि सामाजिक संदर्भों को बदल दिया जाए तो यह आनुपातिक रूप से मानव चेतना को भी प्रभावित करेगा।

राजनीति की मार्क्सवादी समझ में, राज्य एक महत्वपूर्ण गैर-तटस्थ राजनीतिक अभिनेता है जो एक वर्ग द्वारा दूसरे वर्ग के शोषण का समर्थन करता है। समाज की आर्थिक संरचनाएं एक नींव के रूप में काम करती हैं, जिस पर नैतिक, कानूनी और राजनीतिक अधिरचनाएं बनाई जाती हैं। आर्थिक संरचना की प्रकृति सुपरस्ट्रक्चर की कार्यात्मक क्षमता निर्धारित करती है। यदि नींव, वह आर्थिक संरचना है, तो वर्ग शोषण की तस्वीर को दर्शाता है; इसका प्रतिबिंब राजनीतिक अधिरचना में भी देखा जा सकता है।

मार्क्सवादी के अनुसार, समाज दो विरोधी वर्गों - पूंजीपति और सर्वहारा वर्ग से बना है। पूंजीपति वर्ग निजी संपत्ति और उत्पादन के साधन का मालिक है; हालाँकि, सर्वहारा वर्ग के लिए वही अनुपस्थित है जो अधिकतर श्रमिक वर्ग की आबादी से बना है। समाज वह अखाड़ा है जहाँ इन दोनों विरोधी वर्गों द्वारा लगातार संघर्ष किया जाता है। राज्य की भूमिका पक्षपाती है क्योंकि यह पूंजीपति वर्ग द्वारा सर्वहारा वर्ग के शोषण को मजबूत करने और बनाए रखने की कोशिश करता है। इसलिए, मार्क्सवादी राज्य के अस्तित्व को अवांछनीय मानते हैं क्योंकि यह वर्ग के शोषण के तत्वों को प्रकट करता है। वे राजनीति के क्षेत्र को एक प्रभावी क्षेत्र के रूप में देखते हैं जहां शोषणकारी राज्य और पूंजीवादी व्यवस्था को हटाने के लिए संघर्ष किया जा सकता है।

मार्क्सवादी राजनीति के क्षेत्र को प्रतिगामी और प्रगतिशील दोनों के रूप में देखते हैं। यह इस अर्थ में प्रतिगामी है कि यह श्रमिक वर्गों के वर्ग-आधारित शोषण को बनाता है, स्थापित करता है और भोगता है जो श्रम के अलगाव को जन्म देता है। राज्य पूंजीवादी वर्ग के साथ मिलकर समाज में वर्चस्व और शोषण को मजबूत करने और मजबूत करने के लिए काम करता है। राजनीति इस अर्थ में एक प्रगतिशील डोमेन है कि यह वर्ग संघर्ष के लिए एक शर्त पैदा करेगा जो शोषणकारी पूंजीवादी व्यवस्था को उखाड़

फेंकेगा। ऐसी क्रांति एक कम्युनिस्ट समाज की स्थापना करेगी जहाँ श्रम का शोषण और अलगाव नहीं होगा। प्रत्येक व्यक्ति अपने काम के लिए मूल्यवान होगा और अपनी आवश्यकता के अनुसार पर्याप्त मिलेगा।

राजनीति विज्ञान का अध्ययन करने के लिए दृष्टिकोण

पारंपरिक दृष्टिकोण

राजनीतिक विज्ञान के लिए पारंपरिक दृष्टिकोण राजनीतिक घटना के मूल्य आधारित विश्लेषण पर केंद्रित है। यह दृष्टिकोण तथ्यों और मूल्यों के द्वंद्ववाद का समर्थन नहीं करता है। इसके बजाय, यह तथ्यों और मूल्यों दोनों को बारीकी से देखता है क्योंकि बिना मूल्यों के तथ्यों का बेमानी अर्थ है। इस दृष्टिकोण में, प्रामाणिक अनुभव अपने आनुभविक अर्थों पर पूर्वता लेता है। दूसरे शब्दों में, 'क्या होना चाहिए' 'क्या है' पर पूर्वता लेना चाहिए।

राजनीतिक विज्ञान का अध्ययन करने के लिए पारंपरिक दृष्टिकोण दार्शनिक दृष्टिकोण, संस्थागत दृष्टिकोण, कानूनी दृष्टिकोण, ऐतिहासिक दृष्टिकोण आदि के रूप में कई भिन्नताएं हैं। दार्शनिक दृष्टिकोण मानक मापदंडों पर राजनीतिक घटना की जांच करता है और अच्छे या बुरे के पैरामीटर पर राजनीतिक आदेश तक पहुंचता है। ऐतिहासिक दृष्टिकोण प्रासंगिक ऐतिहासिक चर - मूल, संदर्भ, आयु आदि की मदद से राजनीतिक घटना का आकलन करता है। यह दृष्टिकोण इस अर्थ में प्रासंगिक है कि यह वर्तमान राजनीतिक घटना को अतीत के साथ हमारे समग्र कालानुक्रमिक अनुक्रम या समरूपता से पहले पेश करता है। दूसरी ओर, संस्थागत दृष्टिकोण, अद्वितीय राजनीतिक घटना को समझने के लिए राजनीतिक संस्थानों और इसकी संरचनाओं से पूछताछ करता है। कानूनी दृष्टिकोण कानून, कानून के निष्पादकों, और अनिवार्य रूप से राजनीतिक है कि घटना को समझने के लिए कानूनों के लागू करने पर केंद्रित है।

आधुनिक दृष्टिकोण

राजनीतिक विज्ञान का अध्ययन करने के लिए आधुनिक दृष्टिकोण अनुभवजन्य पहलुओं पर ध्यान केंद्रित करते हैं। यह पूरी तरह से मानक विश्लेषण से अलग नहीं करता है; बल्कि, इसके पर्याप्त

अनुभवजन्य पहलू हैं। विभिन्न परिस्थितियों में लोग और संस्थाएं कैसे व्यवहार करती हैं, यह विश्लेषण का केंद्र बिंदु बन गया। स्वाभाविक रूप से, केंद्रीय प्रश्न बन गया - 'क्या है' बल्कि 'क्या होना चाहिए'। डेटा एकत्र करना और इस तरह के डेटा की मदद से राजनीतिक घटना की व्याख्या करना महत्वपूर्ण हो गया। आंकड़ों से परिचित होने से राजनीतिक घटनाओं की भविष्यवाणियों में मदद मिली। राजनीतिक विज्ञान के अनुशासन में व्यवहारिक क्रांति को राजनीतिक घटनाओं का अध्ययन और व्याख्या करने के लिए एक नए दृष्टिकोण की आवश्यकता थी। दृष्टिकोण, पसंद, अपेक्षाओं आदि के रूप में व्यक्तिगत या संस्थागत अभिनेताओं का राजनीतिक व्यवहार राजनीतिक घटना को समझने के लिए विश्लेषण का केंद्रीय बिंदु बन गया। यह दृष्टिकोण एक सामान्यीकरण पर पहुंचने के लिए भौगोलिक संदर्भों में राजनीतिक घटना में एकरूपता खोजने का इरादा रखता है। उदाहरण के लिए, यह सवाल vote क्यों लोग एक विशेष तरीके से वोट देते हैं 'को उन व्यवहार संबंधी स्पष्टीकरणों के साथ जवाब देने की आवश्यकता है जो अधिकांश संदर्भों के लिए सही हो सकते हैं। इस दृष्टिकोण की सीमा है कि यह विशिष्टताओं की विशिष्टता की कीमत पर सामान्यीकरणों को स्वीकार करता है। इसने सामाजिक संदर्भों के केन्द्रापसारक जोर को भी अलग-अलग संदर्भों में एक ही घटना के लिए अलग-अलग व्यवहार कर सकता है।

व्यवहारिक दृष्टिकोण की सीमा राजनीतिक विज्ञान के विषय क्षेत्र में उत्तर-व्यवहार आंदोलन के आगमन के कारण हुई। इसने व्यवहार आंदोलन के दावे को चुनौती दी कि उनके निष्कर्ष और विश्लेषण मूल्य-मुक्त हैं। उत्तर-व्यवहार आंदोलन ने इस दावे को खारिज कर दिया कि राजनीतिक विश्लेषण को मूल्य-तटस्थ होना चाहिए। चूंकि व्यक्तियों में सामाजिक संदर्भ होते हैं जिनमें वे अंतर्निहित होते हैं; इसके मानवीय और सामाजिक घटकों को छानकर व्यक्तियों के व्यवहार का विश्लेषण करना एक त्रुटि है।

राजनीतिक विज्ञान में संरचनात्मक-कार्यात्मक दृष्टिकोण ने राजनीतिक विश्लेषण में वैज्ञानिकता के घटकों को भी लाया। इस दृष्टिकोण ने राजनीतिक प्रणाली को संरचनाओं के एक समुच्चय के रूप में परिभाषित किया। उन्होंने दावा किया कि ये संरचनाएँ कमोबेश अधिकांश समाजों में अपने कंकाल में समान हैं। प्रत्येक संरचना अपने अद्वितीय फ़ंक्शन के साथ कॉन्फ़िगर करती है और सभी संरचनाओं के कार्यों को इस तरह से समन्वित किया जाता है कि यह एक व्यवस्थित और स्थिर सरकार स्थापित करता है। संरचनाओं के इनपुट फ़ंक्शन मॉड्यूलेटर की मदद से आउटपुट फ़ंक्शन को संतुलित करते हैं। इस दृष्टिकोण की सामान्य सीमा यह है कि यह क्रांतिकारी रुकावटों द्वारा लाए गए परिवर्तनों पर ध्यान केंद्रित करने के बजाय समाज में संतुलन बनाए रखने पर केंद्रित है।

Note (ध्यान दें): -

- प्रत्येक प्रश्न का उत्तर 150-200 शब्दों में लिखें।
- अपने हाथ से लिखे या टाइप किए गए उत्तर ईमेल पर भेजें या इसे गूगल कक्षाएं (Google Class) पर अपलोड करें।

Questions (प्रश्न): -

1. क्या राजनीति एक विरोधाभासी अवधारणा है? वास्तविक जीवन के उदाहरणों के साथ अपने उत्तर का समर्थन करें।
2. राजनीति पर उदारवादी और मार्क्सवादी विचारों के बीच मुख्य अंतर क्या हैं?
3. उदारवादी और मार्क्सवादी विचारों में राज्य की विभिन्न अवधारणा पर चर्चा करें।
4. राजनीतिक विज्ञान के अध्ययन के लिए पारंपरिक और आधुनिक दृष्टिकोणों में क्या अंतर हैं? क्या उनके बीच अभिसरण का कोई बिंदु है?
5. राजनीति विज्ञान का अध्ययन करने के लिए व्यवहारिक दृष्टिकोण की प्रमुख विशेषताएं क्या हैं?